



Città Metropolitana di Palermo

Direzione Sviluppo Economico - Politiche del Lavoro –
Istruzione – Turismo – Cultura e Legalità

Servizio Politiche del Lavoro, Pari Opportunità e P.C.T.O.

VERBALE 5

Verbale delle operazioni svolte dalla Commissione per la valutazione ed assegnazione dei punteggi relativi ai requisiti per la selezione di uno Psicologo, esperto in selezione, orientamento professionale, accompagnamento nella formazione e nella scelta lavorativa/imprenditoriale dei giovani e nel coordinamento delle attività, da inserire nel progetto: “Argonauti eroi in viaggio” percorso di “individuazione” di abilità e costruzione di competenze - Programma Operativo Nazionale (PON) “Legalità” FESR/FSE 2014 – 2020 - Asse 4 – Azione 4.1.2 “Percorsi di inclusione sociale e lavorativa per particolari soggetti a rischio devianza”.

In considerazione dell’avviso approvato con Determina Dirigenziale n. 356 del 19/08/2020.

Vista la Determina Dirigenziale n. 384 del 09/09/2020, con la quale sono stati individuati i componenti della Commissione.

Vista la Determina Dirigenziale n. 2710 del 19/07/2021, con la quale si modifica la composizione della Commissione.

L’anno duemilaventuno, il giorno venti del mese di luglio, alle ore 9:30, nella sede della Città Metropolitana di Palermo, Via Lincoln 71 Palermo (palazzo Jung), si è riunita, in seduta plenaria, la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2710 del 19/07/2021 per il prosieguo dei

lavori, sospesi a causa delle disposizioni anti COVID 19, relativi alla selezione di uno Psicologo, esperto in selezione, orientamento professionale, accompagnamento nella formazione e nella scelta lavorativa/imprenditoriale dei giovani e nel coordinamento delle attività, da inserire nel progetto: *“Argonauti eroi in viaggio” percorso di “individuazione” di abilità e costruzione di competenze* - Programma Operativo Nazionale (PON) “Legalità” FESR/FSE 2014 – 2020 - Asse 4 – Azione 4.1.2 “Percorsi di inclusione sociale e lavorativa per particolari soggetti a rischio devianza”.

La Commissione è composta dal Direttore della Direzione l'Ing. Salvatore Pampalone, dai funzionari la Dott.ssa Rita Calascibetta (Assistente Sociale Specialista) e la Dott.ssa Maria Rosa Ferraù e come segretario verbalizzante, senza diritto di voto, dal Dott. Mario Gullo.

La Commissione, al fine di garantire una valutazione più oggettiva e trasparente possibile, predispone e condivide delle domande inerenti alla griglia di valutazione, già pubblicata nell'avviso di selezione, da porre a tutti i candidati.

I candidati idonei sono stati convocati in ordine di presentazione delle istanze:

1. Angela Lucia Chisena (pervenue due istanze, una il 24/08/2020 – prot. n. 50053/20 e una il 31/08/2020 – prot. n. 51147/2020. Viene considerata l'istanza pervenuta il 31/08/2020);
2. Angelo Scuzzarella (istanza pervenuta il 01/09/2020 – prot. n. 51394/20);
3. Elena Foddai (istanza pervenuta il 03/09/2020– prot. n.51820/20);
4. Nicolay Catania (istanza pervenuta il 03/09/2020– prot. n. 52259/20);

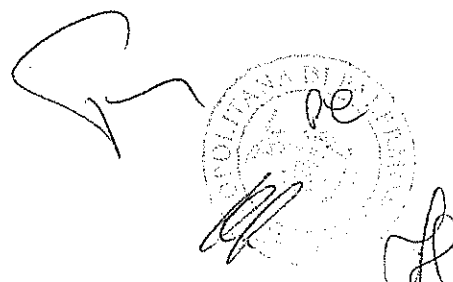
Con nota acquisita agli atti con prot. n. 44156 del 16/07/2021 la candidata Elena Foddai, essendo impossibilitata a presenziare nel giorno 20/07/2021, chiedeva di essere convocata in altra data. Con esito positivo, questa amministrazione, ha risposto con nota, prot. n. 45006 del 20/07/2021, riviando il colloquio della stessa a giorno 26/07/2021, alle ore 10:30.

Con nota acquisita agli atti con prot. n. 44197 del 16/07/2021 la candidata Manuela Ledda (istanza pervenuta il 07/09/2020– prot. n.52632/20), essendo impossibilitata a presenziare nel giorno 26/07/2021, chiedeva di essere convocata in data 20/07/2021. Con esito positivo, questa amministrazione, ha risposto con nota, prot. n. 44701 del 19/07/2021.

Il Presidente, l'Ing. Salvatore Pampalone, accertata la presenza dei componenti della Commissione, apre la seduta ed avvia i lavori.

Viene invitata a presenziare la candidata Angela Lucia Chisena.

Accertata l'identità della candidata, tramite documento di riconoscimento, si procede al colloquio.

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'S. Pampalone', written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'COMMISSIONE DI SELEZIONE' and 'DIREZIONE REGIONALE' around the perimeter. There are also some other handwritten marks and initials on the stamp.

Dalle domande poste e dalle risposte ricevute risulta all'unanimità, secondo la griglia allegata al seguente verbale, una votazione pari a 30/30.

Viene invitata a presenziare la candidata Manuela Ledda.

Accertata l'identità della candidata, tramite documento di riconoscimento si procede al colloquio.

Dalle domande poste e dalle risposte ricevute risulta all'unanimità, secondo la griglia allegata al seguente verbale, una votazione pari a 29/30.

Viene invitato a presenziare il candidato Angelo Scuzzarella.

Accertata l'identità del candidato, tramite documento di riconoscimento si procede al colloquio.

Dalle domande poste e dalle risposte ricevute risulta all'unanimità, secondo la griglia allegata al seguente verbale, una votazione pari a 29/30.

Viene invitato a presenziare il candidato Nicolay Catania.

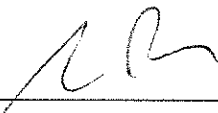
Accertata l'identità del candidato, tramite documento di riconoscimento, si procede al colloquio.

Dalle domande poste e dalle risposte ricevute risulta all'unanimità, secondo la griglia allegata al seguente verbale, una votazione pari a 30/30.

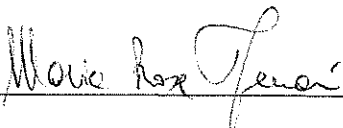
Alle ore 11:15 la seduta viene sciolta (20/07/2021)


I lavori saranno ripresi in data 26/07/202, alle ore 9:30

Letto, approvato e sottoscritto:

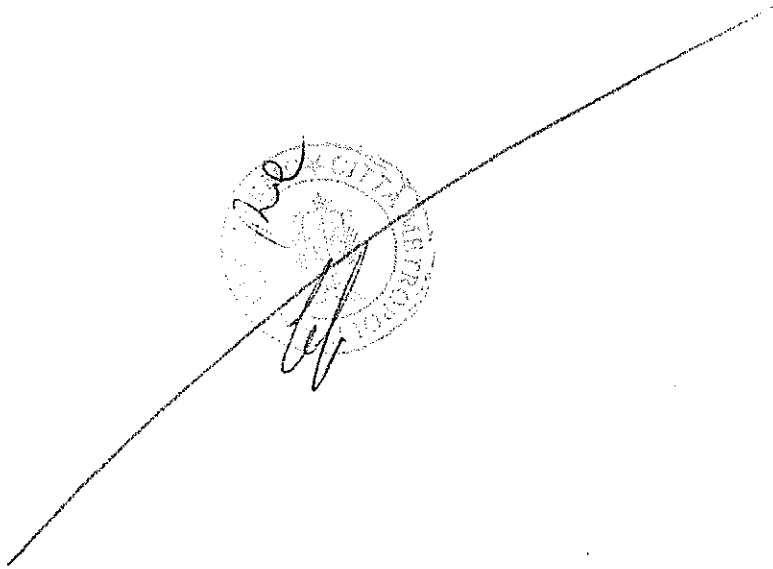
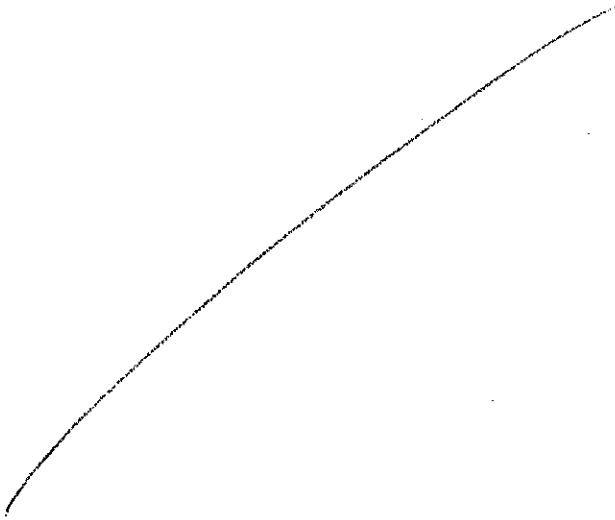
Ing. Salvatore Pampalone 

Dott.ssa Rita Calascibetta 

Dott.ssa Maria Rosa Ferrai 

Dott. Mario Gullo (segretario verbalizzante) 





Candidato Angela Greve Chisone

(B) Colloquio di valutazione MASSIMO 30 PUNTI:

I candidati che, nella valutazione dei titoli e dell'esperienza lavorativa, di cui al presente articolo, punto 1 e 2, avranno riportato un punteggio minimo di punti 16, sosterranno un colloquio che sarà finalizzato a:

- valutare le conoscenze tecniche relative all'incarico;
- valutare le conoscenze relative alla progettazione sociale e territoriale;
- valutare l'interesse espresso e dimostrato, dal candidato al ruolo preposto, le motivazioni che lo spingono ad intraprendere tale esperienza e le abilità e competenze che esercita al fine di dimostrare di possedere le caratteristiche adatte allo svolgimento dell'attività oggetto della selezione.

Il colloquio verrà effettuato in presenza, adottando, eventualmente, tutti i sistemi di prevenzione e i dispositivi di protezione individuale prescritti dalle disposizioni ministeriali vigenti.

Il punteggio relativo al colloquio motivazionale sarà attribuito, da parte della Commissione, secondo la seguente scheda di valutazione, per un massimo di 30 punti.

Fattori di valutazione approfonditi durante il colloquio e loro intensità		
Fattori di valutazione		Giudizio: MAX 30
1. <i>Conoscenza da parte del candidato dei contenuti e degli obiettivi del progetto e formulazione di possibili proposte migliorative. Conoscenza/definizione di "neet" e inquadramento del fenomeno sociale (cause, etc. Rispetto agli obiettivi e alle attività previsti nel progetto potrebbe descrivere alcune possibili proposte? Formulazione di proposte migliorative al progetto</i>		5 / 5
2. <i>Motivazioni generali del candidato per le attività progettuali Come intende implementare le strategie di coping, per aiutare i ragazzi a gestire le difficoltà legate al rischio di marginalità sociale?</i>		5 / 5
3. <i>Capacità comunicativa del candidato (assertiva, oppositiva, passiva)</i>		5 / 5
4. <i>Propensione del candidato al lavoro di gruppo Illustri una tra le sue esperienze lavorative con i giovani, con i gruppi o una tra le sue esperienze come Coordinatore o come Orientatore...</i>		5 / 5
5. <i>Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento del servizio(es. flessibilità oraria ecc.): Al momento di cosa si occupa? Come intende organizzarsi per realizzare le attività previste, fino a marzo 2023 (flessibilità oraria)?</i>		5 / 5
6. <i>Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato</i>		
• Capacità di esprimersi chiaramente	1 punto	
• Capacità empatica /di ascolto	1 punto	
• Sicurezza	1 punto	
• Capacità di proporre	1 punto	
• Capacità di sintesi	1 punto	
		5 / 5
VALUTAZIONE FINALE (massimo 30 PUNTI)		30 / 30

Candidato Mauro Nullo

(B) Colloquio di valutazione MASSIMO 30 PUNTI:

I candidati che, nella valutazione dei titoli e dell'esperienza lavorativa, di cui al presente articolo, punto 1 e 2, avranno riportato un punteggio minimo di punti 16, sosterranno un colloquio che sarà finalizzato a:

- valutare le conoscenze tecniche relative all'incarico;
- valutare le conoscenze relative alla progettazione sociale e territoriale;
- valutare l'interesse espresso e dimostrato, dal candidato al ruolo preposto, le motivazioni che lo spingono ad intraprendere tale esperienza e le abilità e competenze che esercita al fine di dimostrare di possedere le caratteristiche adatte allo svolgimento dell'attività oggetto della selezione.

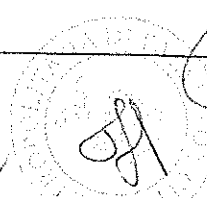
Il colloquio verrà effettuato in presenza, adottando, eventualmente, tutti i sistemi di prevenzione e i dispositivi di protezione individuale prescritti dalle disposizioni ministeriali vigenti.

Il punteggio relativo al colloquio motivazionale sarà attribuito, da parte della Commissione, secondo la seguente scheda di valutazione, per un massimo di 30 punti.

Fattori di valutazione approfonditi durante il colloquio e loro intensità		
Fattori di valutazione		Giudizio: MAX 30
1. <i>Conoscenza da parte del candidato dei contenuti e degli obiettivi del progetto e formulazione di possibili proposte migliorative. Conoscenza/definizione di "neet" e inquadramento del fenomeno sociale (cause, etc. Rispetto agli obiettivi e alle attività previsti nel progetto potrebbe descrivere alcune possibili proposte? Formulazione di proposte migliorative al progetto</i>		4 / 5
2. <i>Motivazioni generali del candidato per le attività progettuali Come intende implementare le strategie di co-ping, per aiutare i ragazzi a gestire le difficoltà legate al rischio di marginalità sociale?</i>		5 / 5
3. <i>Capacità comunicativa del candidato (assertiva, oppositiva, passiva)</i>		5 / 5
4. <i>Propensione del candidato al lavoro di gruppo Illustri una tra le sue esperienze lavorative con i giovani, con i gruppi o una tra le sue esperienze come Coordinatore o come Orientatore...</i>		5 / 5
5. <i>Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento del servizio(es. flessibilità oraria ecc.): Al momento di cosa si occupa? Come intende organizzarsi per realizzare le attività previste, fino a marzo 2023 (flessibilità oraria)?</i>		5 / 5
6. <i>Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato</i>		
• Capacità di esprimersi chiaramente	1 punto	
• Capacità empatica /di ascolto	1 punto	
• Sicurezza	1 punto	
• Capacità di proporre	1 punto	
• Capacità di sintesi	1 punto	
		5 / 5
VALUTAZIONE FINALE (massimo 30 PUNTI)		29 / 30

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Candidato Angelo Scuzzarelle

(B) Colloquio di valutazione MASSIMO 30 PUNTI:

I candidati che, nella valutazione dei titoli e dell'esperienza lavorativa, di cui al presente articolo, punto 1 e 2, avranno riportato un punteggio minimo di punti 16, sosterranno un colloquio che sarà finalizzato a:

- valutare le conoscenze tecniche relative all'incarico;
- valutare le conoscenze relative alla progettazione sociale e territoriale;
- valutare l'interesse espresso e dimostrato, dal candidato al ruolo preposto, le motivazioni che lo spingono ad intraprendere tale esperienza e le abilità e competenze che esercita al fine di dimostrare di possedere le caratteristiche adatte allo svolgimento dell'attività oggetto della selezione.

Il colloquio verrà effettuato in presenza, adottando, eventualmente, tutti i sistemi di prevenzione e i dispositivi di protezione individuale prescritti dalle disposizioni ministeriali vigenti.

Il punteggio relativo al colloquio motivazionale sarà attribuito, da parte della Commissione, secondo la seguente scheda di valutazione, per un massimo di 30 punti.

Fattori di valutazione approfonditi durante il colloquio e loro intensità		
Fattori di valutazione		Giudizio: MAX 30
1. <i>Conoscenza da parte del candidato dei contenuti e degli obiettivi del progetto e formulazione di possibili proposte migliorative. Conoscenza/definizione di "neet" e inquadramento del fenomeno sociale (cause, etc. Rispetto agli obiettivi e alle attività previsti nel progetto potrebbe descrivere alcune possibili proposte? Formulazione di proposte migliorative al progetto</i>		4 / 5
2. <i>Motivazioni generali del candidato per le attività progettuali Come intende implementare le strategie di coping, per aiutare i ragazzi a gestire le difficoltà legate al rischio di marginalità sociale?</i>		5 / 5
3. <i>Capacità comunicativa del candidato (assertiva, oppositiva, passiva)</i>		5 / 5
4. <i>Propensione del candidato al lavoro di gruppo Illustri una tra le sue esperienze lavorative con i giovani, con i gruppi o una tra le sue esperienze come Coordinatore o come Orientatore...</i>		5 / 5
5. <i>Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento del servizio(es. flessibilità oraria ecc.): Al momento di cosa si occupa? Come intende organizzarsi per realizzare le attività previste, fino a marzo 2023 (flessibilità oraria)?</i>		5 / 5
6. <i>Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di esprimersi chiaramente 1 punto • Capacità empatica /di ascolto 1 punto • Sicurezza 1 punto • Capacità di proporre 1 punto • Capacità di sintesi 1 punto 		5 / 5
VALUTAZIONE FINALE (massimo 30 PUNTI)		28 / 30

Candidato Nicolay Costanza

(B) Colloquio di valutazione MASSIMO 30 PUNTI:

I candidati che, nella valutazione dei titoli e dell'esperienza lavorativa, di cui al presente articolo, punto 1 e 2, avranno riportato un punteggio minimo di punti 16, sosterranno un colloquio che sarà finalizzato a:

- valutare le conoscenze tecniche relative all'incarico;
- valutare le conoscenze relative alla progettazione sociale e territoriale;
- valutare l'interesse espresso e dimostrato, dal candidato al ruolo preposto, le motivazioni che lo spingono ad intraprendere tale esperienza e le abilità e competenze che esercita al fine di dimostrare di possedere le caratteristiche adatte allo svolgimento dell'attività oggetto della selezione.

Il colloquio verrà effettuato in presenza, adottando, eventualmente, tutti i sistemi di prevenzione e i dispositivi di protezione individuale prescritti dalle disposizioni ministeriali vigenti.

Il punteggio relativo al colloquio motivazionale sarà attribuito, da parte della Commissione, secondo la seguente scheda di valutazione, per un massimo di 30 punti.

Fattori di valutazione approfonditi durante il colloquio e loro intensità		
Fattori di valutazione		Giudizio: MAX 30
1. <i>Conoscenza da parte del candidato dei contenuti e degli obiettivi del progetto e formulazione di possibili proposte migliorative. Conoscenza/definizione di "neet" e inquadramento del fenomeno sociale (cause, etc. Rispetto agli obiettivi e alle attività previsti nel progetto potrebbe descrivere alcune possibili proposte? Formulazione di proposte migliorative al progetto</i>		5 / 5
2. <i>Motivazioni generali del candidato per le attività progettuali Come intende implementare le strategie di co-ping, per aiutare i ragazzi a gestire le difficoltà legate al rischio di marginalità sociale?</i>		5 / 5
3. <i>Capacità comunicativa del candidato (assertiva, oppositiva, passiva)</i>		5 / 5
4. <i>Propensione del candidato al lavoro di gruppo Illustri una tra le sue esperienze lavorative con i giovani, con i gruppi o una tra le sue esperienze come Coordinatore o come Orientatore...</i>		5 / 5
5. <i>Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento del servizio(es. flessibilità oraria ecc.): Al momento di cosa si occupa? Come intende organizzarsi per realizzare le attività previste, fino a marzo 2023 (flessibilità oraria)?</i>		5 / 5
6. <i>Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato</i>		
• Capacità di esprimersi chiaramente	1 punto	
• Capacità empatica /di ascolto	1 punto	
• Sicurezza	1 punto	
• Capacità di proporre	1 punto	
• Capacità di sintesi	1 punto	
		5 / 5
VALUTAZIONE FINALE (massimo 30 PUNTI)		30 / 30